

Соціальні пріоритети киян

станом на кінець 2021 року

Відділ соціологічних
досліджень, моніторингу та
прогнозування

Науково-дослідного інституту
соціально-економічного
розвитку міста

МЕТОДОЛОГІЯ

- ▶ **Мета:** *аналіз суспільно-політичної ситуації в столиці станом на кінець 2021 року*
- ▶ **Терміни:** *16-19 листопада 2021 року*
- ▶ **Обсяг та характеристики вибірки:** *2000 респондентів у віці 18 років та старше, які постійно проживають у столиці. При опитуванні респондентів витримувалися квоти за параметрами статі та віку*
- ▶ **Метод опитування:** *опитування методом стандартизованого інтерв'ю за місцем мешкання*
- ▶ **Похибка вибірки:** *стандартні відхилення при достовірних 95% співвідношенні змінних від 0,1:0,9 до 0,5:0,5 складають 1,4-2,3%, 25% валідизації факту та повноти проведення інтерв'ю методом телефонного опитування*

Фактори, що ускладнюють повсякденне життя киян

- Серед факторів, які ускладнюють повсякденне життя киян, найчастіше респондентами згадувалися великі витрати на утримання житла (46%). Для третини киян стурбованість у повсякденному житті викликає незадовільна якість медичного обслуговування (32%). Для кожного четвертого киянина серед чинників, що ускладнюють життя, були незадовільна якість послуг ЖКГ (26%), економічна нестабільність (24%). Кожен п'ятий назвав «збільшення вартості базових соціальних послуг» (22%).
- Залежно від віку, кияни по різному оцінюють важливість факторів, що ускладнюють їх повсякденне життя: для киян старшого віку проблема витрат на утримання житла більш актуальна, порівняно із киянами молодшого віку - серед респондентів, старших за 46 років, це вказують 55%, серед киян у віці від 18 до 29 років - 32%. Значна різниця спостерігається між киянами різного віку в оцінці чинника «незадовільна якість медичного обслуговування»: серед молодих киян він є важливим для 15%, для киян, старших за 60 років, він є пріоритетним для 57%. Подібна тенденція спостерігається й для оцінки фактору «незадовільна якість послуг ЖКГ» - для молоді він є менш проблемним (18%), для киян старшої вікової групи - більш вагомим (33%).
- Зворотна тенденція спостерігається для факторів «збільшення вартості базових соціальних послуг» та «поганий благоустрій», а також «значні витрати часу на пересування містом». Молоді кияни згадують про них значно частіше, порівняно із киянами у віці «60+».
- Якщо розглядати питання в розрізі статі, то для киянок більш важливими чинниками, що ускладнюють життя, є «незадовільна якість медобслуговування» (36%), порівняно із чоловіками (26%), та «незадовільна якість харчових продуктів» (22%), порівняно із чоловіками (15%).

Фактори, що ускладнюють повсякденне життя сім'ї, залежно від статі та віку респондентів*

	Всі респонденти N = 2000	Стать		Вік			
		Чоловіча n = 906	Жіноча n = 1094	18-29 n = 505	30-45 n = 590	46-59 n = 475	60+ n = 430
Великі витрати на утримання житла	46	44	47	32	43	55	55
Незадовільна якість медобслуговування	32	26	36	15	26	33	57
Незадовільна якість послуг житлово-комунальних служб	26	24	27	18	25	27	33
Економічна нестабільність	24	24	24	22	21	29	24
Збільшення вартості базових соціальних послуг на платній основі	22	21	22	25	23	21	17
Поганий благоустрій міста, що зменшує комфортність проживання	21	23	20	24	24	20	15
Значні витрати часу на пересування містом	19	21	17	25	22	17	11
Незадовільна якість харчових продуктів	19	15	22	16	20	19	20
Обмеження в пересуванні та активностей для невакцинованих громадян	8	9	8	8	10	7	7
Незадовільні житлові умови	8	8	8	8	7	11	6
Незадовільне соціальне обслуговування	6	6	6	5	4	7	8

*Можливий вибір до 3 альтернатив, не показані варіанти, які набрали менше 6% серед всіх опитаних

Фактори, що ускладнюють повсякденне життя киян

- Різна пріоритетність факторів спостерігається також серед респондентів з різним матеріальним становищем. Для половини респондентів (49%) з незадовільним матеріальним становищем та половини тих, кому в цілому на життя вистачає, основним фактором є великі витрати на утримання житла. Серед заможних респондентів цей фактор вказали лише 26%.
- Ще більша різниця наявна в оцінці фактору «незадовільне медобслуговування», де серед найменш заможних він є проблемним для 46%, для заможних - в два рази рідше (17%). І так само з «економічною нестабільністю» - серед заможних цей фактор є проблемним для 7%, а серед найменш заможних - для 32%.
- Зворотну тенденцію спостерігаємо щодо факторів «поганий благоустрій міста» та «значні витрати часу на пересування містом». Для заможних киян найпроблемнішим є фактор «поганий благоустрій» - 30%, а серед найменш заможних його вказують у якості проблемного лише 14%. Аналогічно й щодо «значних витрат часу на пересування містом»: серед заможних - 27%, серед найменш заможних - 12%.
- Для жителів правого берега міста, порівняно із мешканцями лівого берега, більш значимими є фактори «поганий благоустрій міста» - 24% (16% - для мешканців лівого берега) та «значні витрати часу на пересування містом» - 22% (15% - для мешканців лівого берега). Більш ускладнюють життя мешканців лівого берега «великі витрати на утримання житла» - 55% (40% - для мешканців правого берега) та «економічна нестабільність» - 30% (20% - для мешканців правого берега).

Фактори, що ускладнюють повсякдення життя сім'ї, залежно від місця проживання та матеріального становища*

	Всі респонденти N = 2000	Берег міста		Матеріальне становище		
		Правий n = 1275	Лівий n = 725	Ледве зводимо кінці/вистачає на харчування n = 648	У цілому на життя вистачає n = 1065	Живемо забезпечено/можемо купити все n = 258
Великі витрати на утримання житла	46	40	55	49	49	26
Незадовільна якість медобслуговування	32	29	36	46	27	17
Незадовільна якість послуг житлово-комунальних служб	26	26	26	28	26	20
Економічна нестабільність	24	20	30	32	23	7
Збільшення вартості базових соціальних послуг на платній основі	22	23	20	19	23	21
Поганий благоустрій міста, що зменшує комфортність проживання	21	24	16	14	23	30
Значні витрати часу на пересування містом	19	22	15	12	22	27
Незадовільна якість харчових продуктів	19	18	20	18	20	15
Обмеження в пересуванні та активностей для невакцинованих громадян	8	7	9	10	8	6
Незадовільні житлові умови	8	8	8	8	8	8
Незадовільне соціальне обслуговування	6	6	5	10	3	8

*Можливий вибір до 3 альтернатив, не показані варіанти, які набрали менше 6% серед всіх опитаних

Сприйняття киянами основних проблем міста залежно від їх матеріального достатку, віку та статі

- Кожен п'ятий киянин (18%) вважає основною проблемою міста «затори та завантаженість автомобілями»; однак, чим старшими є кияни, тим рідше вони сприймають цю проблему як пріоритетну: серед киян у віці від 18 до 29 років вона є пріоритетною для 21%, серед киян у віці від 30 до 45 років - для 23%, а для киян у віці від 45 до 59 вже менш важлива проблема - для 14%, серед киян, старших за 60 років, - лише для 9%.
- Спостерігаються гендерні відмінності у сприйнятті киянами проблеми «затори та завантаженість автомобілями»: для киянок ця проблема міста є менш важливою (14%) порівняно із чоловіками-киянами (21%). Для найбільш заможних киян-чоловіків проблема міста «затори та завантаженість автомобілями» (37%) є більш важливою порівняно із біднішими киянами.
- Питання «високих тарифів» (11%) та «високих цін на все» (8%) є більш актуальним для найменш заможних і менш важливими серед найбільш заможних (5% та 1%). Чим молодші кияни, тим менше вони стурбовані «високими тарифами» - лише 5% респондентів у віці від 18 до 29 років вказують на пріоритетність цієї проблеми для їх сім'ї, тоді як серед киян старшого віку «60+» - це основна проблема (15%). З віком киян збільшується частка тих, хто вказує «високі ціни на все» та «дорогу медицину» як домінуючі проблеми для їх сімей.

«Проблема №1 міста» залежно від статі та віку респондентів*

	Всі респонденти N = 2000	Стать		Вік			
		Чоловіча n = 906	Жіноча n = 1094	18-29 n = 505	30-45 n = 590	46-59 n = 475	60+ n = 430
Затори, завантаженість автомобілями	18	21	14	21	23	14	9
Високі тарифи	9	7	10	5	6	11	15
Погана робота громадського транспорту	6	6	6	7	6	6	5
Забруднення повітря, погана екологія	5	5	6	7	5	6	4
Хаотичні забудови, забудова центру, незаконні забудови	5	6	4	5	6	5	5
Стан дорог, тротуарів, мостів, велодоріжки	5	5	5	6	5	7	3
Корупція	5	5	4	3	5	6	5
Високі ціни на все	4	3	5	2	3	5	8
Виязі сміття, відсутність сортування, бруд на вулицях, в під'їздах	4	2	5	3	5	3	4
Дорога медицина, медична реформа, якість медичного обслуговування	4	3	5	1	3	5	7
Влада, немає лідева-господаря, робота КМДА	4	4	4	2	3	6	4
Технічний стан комунікацій, будинків, дворів	2	2	3	3	2	3	2
Відсутність місць для паркування, хаотичне паркування	2	2	2	2	2	1	2
Інше	20	21	20	26	20	19	16
Важко відповісти	6	5	7	8	4	3	10

*Варіанти, які набрали менше 2% серед всіх опитаних, об'єднані в категорію «Інше»

«Проблема №1 міста» залежно від місця проживання та матеріального становища*

	Всі респонденти N = 2000	Берег міста		Матеріальне становище		
		Правий n = 1275	Лівий n = 725	Ледве зводимо кінці/вистачає на харчування n = 648	У цілому на життя вистачає n = 1065	Живемо забезпечено/можемо купити все n = 258
Затори, завантаженість автомобілями	18	18	17	9	18	37
Високі тарифи	9	8	10	11	8	5
Погана робота громадського транспорту	6	6	6	4	8	3
Забруднення повітря, погана екологія	5	5	6	7	5	5
Хаотичні забудови, забудова центру, незаконні забудови	5	6	4	4	5	7
Стан доріг, тротуарів, мостів, велодоріжки	5	5	6	3	6	8
Корупція	5	5	5	5	5	3
Високі ціни на все	4	4	4	8	3	1
Вивіз сміття, відсутність сортування, бруд на вулицях, в під'їздах	4	4	4	4	4	5
Дорога медицина, медична реформа, якість медичного обслуговування	4	4	5	5	4	2
Влада, немає лідера-господаря, робота КМДА	4	4	4	4	4	2
Технічний стан комунікацій, будинків, дворів	2	3	2	2	3	1
Відсутність місць для паркування, хаотичне паркування	2	2	1	2	2	3
Інше	20	21	20	19	23	15
Важко відповісти	6	6	7	12	3	3

*Варіанти, які набрали менше 2% серед всіх опитаних, об'єднані в категорію «Інше»

Сприйняття киянами пріоритетних проблем району/особи та родини залежно від їх матеріального достатку, віку та статі

- В питанні визначення проблеми №1 району серед киян немає однотайності, кожен десятий вказав «технічний стан комунікацій, будинків» (10%). «Затори, завантаженість автомобілями» - 8%. Значимої різниці в розподілах серед різних статей та вікових категорій немає.
- Якщо розглядати питання в розрізі берега проживання, то кожен десятий житель лівого берегу (9%) назвав найважливішою проблемою розбудову метро.
- Кожен п'ятий киянин (22%) вказав, що у нього немає проблем особистих та родинних, які його турбують. Частіше за інших, молоді кияни кажуть, що вони не мають особистих проблем - про що казав кожен третій киянин у віці від 18 до 29 років (31%). Зі збільшенням віку зменшується частка тих, хто вказав відсутність особистих проблем; так серед респондентів віку «60+» таких лише 10%. Основною проблемою для людей похилого віку є «маленька ЗП, пенсія, допомога» (вказали 30%), серед молоді цей пункт вказали лише 8%.
- Також серед киян старшого віку «60+» значимо більший відсоток тих, хто вказав у якості існуючої проблеми стан свого здоров'я (10%) та недоступне медичне обслуговування (7%).
- Більш яскрава різниця спостерігається, якщо це питання розглядати в розрізі матеріального становища. Так серед найбільш забезпечених більшість (57%) вказали, що не мають особистих/сімейних проблем, серед найменш заможних таких лише 3%. Для кожного четвертого незаможного киянина основними проблемами є фінансові проблеми (25%) та маленька ЗП, пенсія, чи допомога (22%). Серед найбільш заможних ці пункти як пріоритетні обирають лише 2-3% респонденти.

«Проблема №1 району» залежно від статі та віку респондентів*

	Всі респонденти N = 2000	Стать		Вік			
		Чоловіча n = 906	Жіноча n = 1094	18-29 n = 505	30-45 n = 590	46-59 n = 475	60+ n = 430
Технічний стан комунікацій, будинків, дворів	10	9	11	9	10	9	13
Затори, завантаженість автомобілями	8	8	7	8	8	10	4
Вивіз сміття, відсутність сортування, бруд на вулицях, під'їздах	6	6	5	5	6	7	5
Стан доріг, тротуарів, мостів, велодоріжки	5	6	5	4	6	5	5
Багато бомжів, жебраків, наркоманів	5	6	5	6	5	5	5
Погана якість ЖКХ, робота ЖЕКів	5	5	5	5	4	5	6
Відсутність місць для паркування, хаотичне паркування	5	5	4	6	4	5	4
Погана робота громадського транспорту	5	5	5	6	6	4	3
Забруднення повітря, погана екологія	4	4	4	3	4	5	5
Дорога медицина, медична реформа, якість медичного обслуговування	3	3	4	1	3	4	6
Метро (на Троєщині)	3	3	3	4	3	4	2
Немає глобальних проблем, все влаштовує	3	3	3	5	2	2	4
Хаотичні забудови, забудова центру, незаконні забудови	3	3	2	5	2	2	3
Високі тарифи	3	3	2	2	2	4	3
Інше	23	22	24	20	25	24	22
Важко відповісти	9	9	9	12	7	6	11

*Варіанти, які набрали менше 3% серед всіх опитаних, об'єднані в категорію «Інше»

«Проблема №1 району» залежно від місця проживання та матеріального становища*

	Всі респонденти N = 2000	Берег міста		Матеріальне становище		
		Правий n = 1275	Лівий n = 725	Ледве зводимо кінці/вистачає на харчування n = 648	У цілому на життя вистачає n = 1065	Живемо забезпечено/можемо купити все n = 258
Технічний стан комунікацій, будинків, дворів	10	10	10	11	10	9
Затори, завантаженість автомобілями	8	9	5	4	10	6
Вивіз сміття, відсутність сортування, бруд на вулицях, під'їздах	6	8	3	4	6	9
Стан доріг, тротуарів, мостів, велодоріжки	5	6	4	5	5	8
Багато бомжів, жебраків, наркоманів	5	5	6	5	5	7
Погана якість ЖКХ, робота ЖЕКів	5	5	6	7	4	2
Відсутність місць для паркування, хаотичне паркування	5	5	4	4	4	7
Погана робота громадського транспорту	5	5	4	3	6	4
Забруднення повітря, погана екологія	4	3	6	5	4	1
Дорога медицина, медична реформа, якість медичного обслуговування	3	4	3	5	4	1
Метро (на Тросцину)	3	0	9	2	3	8
Немає глобальних проблем, все влаштовує	3	3	3	2	4	3
Хаотичні забудови, забудова центру, незаконні забудови	3	4	1	3	3	3
Високі тарифи	3	4	1	2	3	1
Інше	23	20	28	24	22	26
Важко відповісти	9	10	7	12	7	6

*Варіанти, які набрали менше 3% серед всіх опитаних, об'єднані в категорію «Інше»

«Проблема №1 для особи та родини» залежно від статі та віку респондентів*

	Всі респонденти N = 2000	Стать		Вік			
		Чоловіча n = 906	Жіноча n = 1094	18-29 n = 505	30-45 n = 590	46-59 n = 475	60+ n = 430
Немає проблем	22	25	20	31	28	18	10
Фінансові проблеми, рівень життя	18	17	18	14	14	24	19
Маленька ЗП, пенсія, допомога	13	12	15	8	8	11	30
Житлові умови, не можу купити житло	4	4	5	5	6	4	2
Здоров'я	4	4	5	2	3	4	10
Особисті проблеми, сімейні	4	4	4	5	5	4	1
Безробіття, загроза втратити, важко знайти високу ЗП	3	4	2	3	4	4	1
Недоступне медичне обслуговування, дорогі ліки	2	2	3	0	2	2	7
Комуніальні тарифи (ціна/якість)	2	3	2	1	1	4	3
Обмеження для невакцинованих, примусова вакцинація	1	2	1	1	1	2	1
Високі ціни, обіт цін	1	1	1	1	1	2	1
Коронавірус, карантин, локдаун	1	1	1	1	1	1	1
Інше	6	6	6	6	8	7	4
Важко відповісти	16	16	17	23	17	14	10

*Варіанти, які набрали менше 1% серед всіх опитаних, об'єднані в категорію «Інше»

«Проблема №1 для особи та родини» залежно від місця проживання та матеріального становища*

	Всі респонденти N = 2000	Берег міста		Матеріальне становище		
		Правий n = 1275	Лівий n = 725	Ледве зводимо кінці/вистачає на харчування n = 648	У цілому на життя вистачає n = 1065	Живемо забезпечено/можемо купити все n = 258
Немає проблем	22	22	23	3	26	57
Фінансові проблеми, рівень життя	18	15	22	25	16	3
Маленька ЗП, пенсія, допомога	13	17	8	22	11	2
Житлові умови, не можу купити житло	4	4	5	4	5	3
Здоров'я	4	3	6	7	3	3
Особисті проблеми, сімейні	4	4	5	2	4	9
Безробіття, загроза втратити, важко знайти високу ЗП	3	2	4	3	3	1
Недоступне медичне обслуговування, дорогі ліки	2	2	3	5	2	1
Комунальні тарифи (ціна/якість)	2	3	1	2	2	2
Обмеження для невакцинованих, примусова вакцинація	1	2	1	1	2	1
Високі ціни, ріст цін	1	1	2	2	1	1
Коронавірус, карантин, лондаун	1	1	2	1	1	1
Інше	6	6	6	4	7	6
Важко відповісти	16	18	12	18	17	9

*Варіанти, які набрали менше 1% серед всіх опитаних, об'єднані в категорію «Інше»

Уявлення киян про найважливіші напрями розвитку міста на найближчі 5 років

- Основними напрямками розвитку столиці, які набрали найбільше голосів киян, є: «якісні послуги ЖКГ» (46%), «покращення міської мобільності» (41%), «доступні та якісні медичні послуги» (40%), «розвиток промислового потенціалу» (38%), «стабільний інфраструктурний розвиток міста» (35%), «розвиток підприємств малого/середнього бізнесу» (34%).
- Чим старшою є вікова група киян, тим частіше респонденти обирають у якості пріоритетних напрямів розвитку міста «якісні послуги ЖКГ» (55% серед киян віку «60+» та менша частка серед киян у віці від 18 до 29 років - 36%), «доступні та якісні медичні послуги» (56% киян старшої вікової групи та 29% серед молодих киян), «розвинуті соціальні послуги та сервіси» (19% серед киян віку «60+» та 11% серед киян наймолодшої вікової групи). Крім того, значно більша частка серед киян старшого віку обирає як пріоритетне питання для міста «доступність міського середовища та сервісів для осіб з маломобільних груп», порівняно із іншими віковими категоріями.
- «Розвиток підприємств малого/середнього бізнесу» як напрям розвитку міста частіше обирають молоді кияни. Кияни молодого та середнього віку також частіше «голосують» за пріоритетність «створення можливостей для здорового способу життя» у місті, ніж кияни старшого віку.
- Про «якісні послуги ЖКГ» як пріоритетний напрям розвитку міста частіше кажуть киянки (49%), ніж кияни (42%). А чоловіки-кияни, порівняно із жінками-киянками, частіше обирають «розвиток підприємств малого/середнього бізнесу» (38% серед чоловіків та 30% серед жінок) та «забезпечення привабливості міста для іноземних інвестицій» (36% серед чоловіків та 27% серед жінок) як пріоритетні напрями розвитку міста.

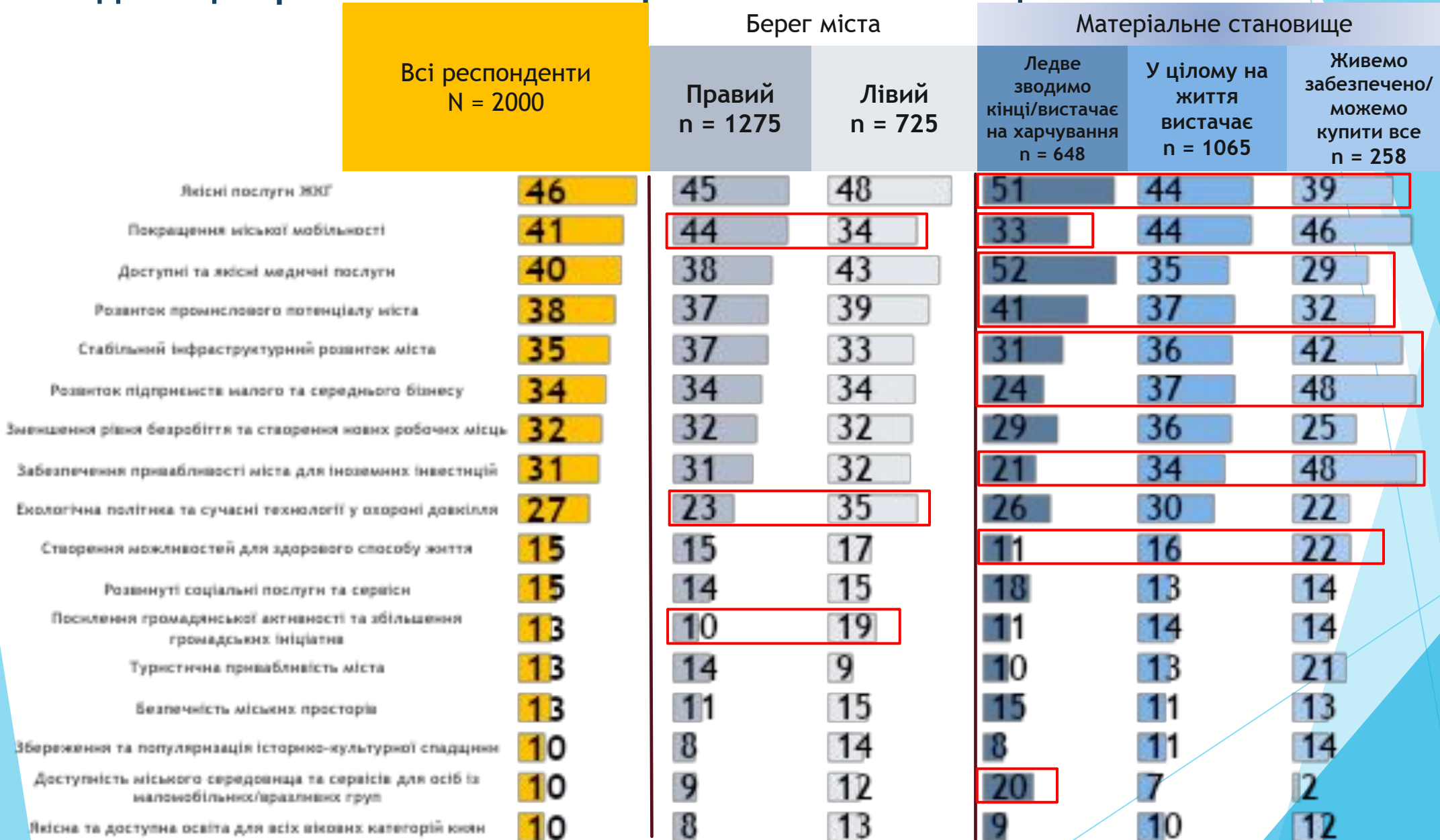
- Якщо розглядати питання в розрізі матеріального становища киян, то чим менш заможний респондент, тим частіше він вибирає альтернативи «якісні послуги ЖКГ» (51% серед найменш заможних, 39% серед найбільш заможних); «доступні та якісні медичні послуги» (52%, серед найбільш заможних - 29%), «розвиток промислового потенціалу міста» (41%, серед найбільш заможних - 32%). Також найбільш бідні кияни частіше обирають пункт «доступність міського середовища та сервісів для осіб з маломобільних та вразливих груп» - 20%, тоді як у інших групах киян цей відсоток є значно меншим (2-7%).
- Зворотну тенденцію бачимо щодо таких напрямів розвитку, як «покращення міської мобільності» (серед найбільш заможних цей пункт вибрало 46% та 33% серед найменш заможних); «стабільний інфраструктурний розвиток міста» (42% та 31% серед найменш заможних); «розвиток підприємств малого та середнього бізнесу» (48% та 24% серед найменш заможних); «забезпечення привабливості міста для іноземних інвестицій» (48% та 21% серед найменш заможних) та «створення можливостей для здорового способу життя» (22% та 11% серед найменш заможних).
- Крім того, «покращення міської мобільності» більшою мірою турбує мешканців правого берега (44% проти 34% серед мешканців лівого берега), тоді як «екологічна політика та сучасні технології у охороні довкілля» - мешканців лівого берега (35% проти 23% серед мешканців правого берега). Таким напрямом розвитку міста як «посилення громадянської активності та збільшення громадських ініціатив» більше переймаються мешканці лівого берега (19% проти 10% серед мешканців правого берега).

Найважливіші напрями розвитку міста на найближчі 5 років залежно від статі та віку респондентів*

	Всі респонденти N = 2000	Стать		Вік			
		Чоловіча n = 906	Жіноча n = 1094	18-29 n = 505	30-45 n = 590	46-59 n = 475	60+ n = 430
Якісні послуги ЖКГ	46	42	49	36	45	50	55
Покращення міської мобільності	41	41	41	42	41	40	38
Доступні та якісні медичні послуги	40	36	43	29	34	45	56
Розвиток промислового потенціалу міста	38	39	37	34	37	41	39
Стабільний інфраструктурний розвиток міста	35	33	37	37	40	33	31
Розвиток підприємств малого/середнього бізнесу	34	38	30	40	41	33	18
Зменшення рівня безробіття та створення робочих місць	32	33	32	30	36	38	25
Забезпечення привабливості міста для іноземних інвестицій	31	36	27	40	34	30	19
Екологічна політика та сучасні технології у охороні довкілля	27	27	28	26	27	30	27
Створення можливостей для здорового способу життя	15	16	15	19	18	12	11
Розвинуті соціальні послуги та сервіси	15	13	16	11	14	16	19
Посилення громадянської активності/громадських ініціатив	13	12	13	15	13	14	9
Турстична привабливість міста	13	12	13	18	12	10	10
Безпечність міських просторів	13	11	13	12	15	12	12
Збереження та популяризація історико-культурної спадщини	10	10	10	10	11	10	9
Доступність міського середовища та сервісів для осіб із маломобільних/вразливих груп	10	10	10	8	9	8	17
Якісна та доступна освіта для всіх вікових категорій мешканців	10	10	10	12	10	10	7

*Можливий вибір до 5 альтернатив; не показані варіанти, які набрали менше 10% серед всіх опитаних

Найважливіші напрями розвитку міста на найближчі 5 років залежно від місця проживання та матеріального становища*



*Можливий вибір до 5 альтернатив; не показані варіанти, які набрали менше 10% серед всіх опитаних

Питання, що потребують першочергового вирішення, на думку киян

- Більше половини респондентів вважають, що в першу чергу потрібно вирішувати питання «оновлення інфраструктури та покращення послуг ЖКГ» (58%) й «удосконалення транспортної інфраструктури» (52%). Близько третини усіх респондентів до пріоритетів віднесли «покращення екологічної ситуації в місті» (35%), «покращення якості та доступності медичних послуг» (34%) та «упорядкування вулиць та прибудинкових територій» (31%).
- Для молодих киян в більшій мірі актуальними є питання «удосконалення транспортної інфраструктури», «залучення інвестицій в місто», «осучаснення системи освіти та покращення інфраструктури закладів». Для киян старших вікових груп важливими є питання «покращення якості та доступності медичних послуг» та «надання соціальної підтримки та допомоги»
- Жінки-киянки у більшій мірі зацікавлені у «покращенні якості та доступності медичних послуг» (38%), порівняно із чоловіками (30%); а чоловіки-кияни в більшій мірі зацікавлені в «удосконаленні транспортної інфраструктури міста» (55%), порівняно з жінками (49%).

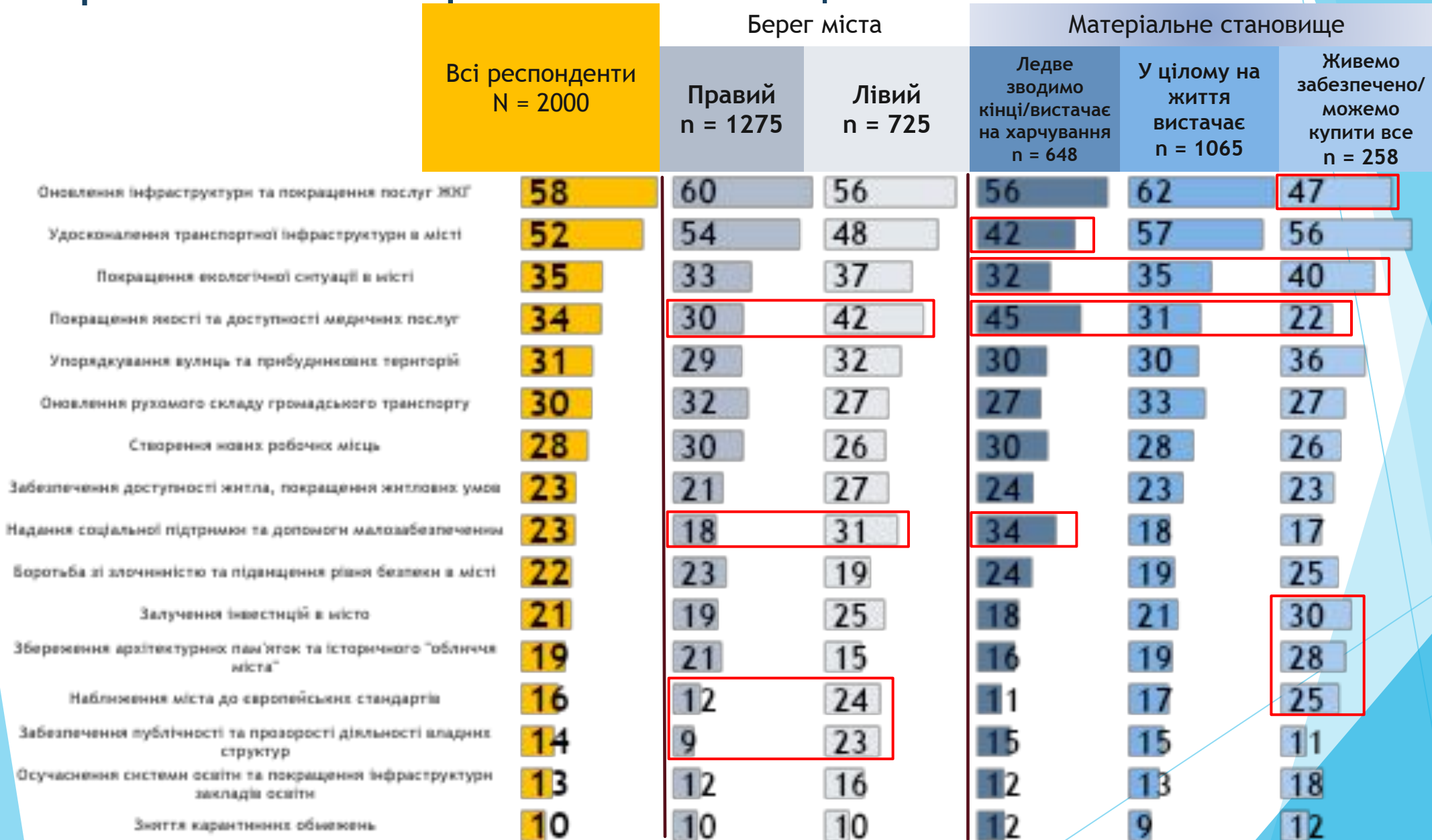
- Серед найзаможніших респондентів більша частка тих, хто вважає пріоритетним «покращення екологічної ситуації в місті» (40% до 32-35% серед менш заможних груп). Також серед цієї категорії більше тих, хто обрав «залучення інвестицій в місто» (30% до 18-21% серед менш заможних груп), «збереження архітектурних пам'яток та історичного «обличчя міста» (28% до 16-19% серед менш заможних груп) та «наближення міста до європейських стандартів» (25% до 11-17% серед менш заможних груп). Порівняно менша частка серед найзаможніших киян переймаються проблемою «оновлення інфраструктури та покращення послуг ЖКГ» (47% до 56-62% серед менш заможних груп).
- Серед найменш заможних киян більша частка тих, хто обрав «покращення якості та доступності медичних послуг» (45% до 22% серед заможніших) та «надання соціальної підтримки та допомоги малозабезпеченим» (34% до 17-18% серед більш заможних).
- Жителі лівого берега частіше обирають пріоритетним питанням «покращення якості та доступності медичних послуг» (42% до 30% мешканців правого берега), «надання соціальної підтримки та допомоги малозабезпеченим» (31% до 18% мешканців правого берега), «наближення міста до європейських стандартів» (24% до 12% мешканців правого берега) та «забезпечення публічності та прозорості діяльності владних структур» (23% до 9% мешканців правого берега).

Питання, які варто вирішувати в першу чергу, залежно від статі та віку респондентів*

	Всі респонденти N = 2000	Стать		Вік			
		Чоловіча n = 906	Жіноча n = 1094	18-29 n = 505	30-45 n = 590	46-59 n = 475	60+ n = 430
		Оновлення інфраструктури та покращення послуг ЖКГ	58	56	60	51	59
Удосконалення транспортної інфраструктури в місті	52	55	49	56	58	48	45
Покращення екологічної ситуації в місті	35	36	34	35	35	35	35
Покращення якості та доступності медичних послуг	34	30	38	22	32	37	49
Упорядкування вулиць та прибудинкових територій	31	29	32	26	27	38	32
Оновлення рухомого складу громадського транспорту	30	33	28	31	32	27	30
Створення нових робочих місць	28	30	27	30	29	33	21
Забезпечення доступності житла, покращення житлових умов	23	23	24	29	24	23	17
Надання соціальної підтримки та допомоги незабезпеченим	23	22	24	17	16	24	38
Боротьба зі злочинністю та підвищення рівня безпеки в місті	22	21	22	24	22	21	18
Залучення інвестицій в місто	21	23	20	25	24	19	16
Збереження архітектурних пам'яток та історичного "обличчя міста"	19	19	19	18	20	22	16
Наближення міста до європейських стандартів	16	17	16	21	19	15	8
Забезпечення публічності та прозорості діяльності владних структур	14	12	16	11	17	15	13
Осучаснення системи освіти та покращення інфраструктури закладів освіти	13	12	14	18	15	12	8
Зняття карантинних обмежень	10	10	10	12	10	10	10

*Можливий вибір до 5 альтернатив; не показані варіанти, які набрали менше 10% серед всіх опитаних

Питання, які варто вирішувати в першу чергу, залежно від місця проживання та матеріального становища*



*Можливий вибір до 5 альтернатив; не показані варіанти, які набрали менше 10% серед всіх опитаних